

DANIELE PIVA

PREMESSE AD UN'INDAGINE
SULL'“INDUZIONE”

*come forma di concorso
e “condotta-evento” del reato*



JOVENE EDITORE 2013

INDICE

Elenco delle abbreviazioni p. IX

PROLOGO. L'INDUZIONE NELLA PROSPETTIVA SISTEMATICA » 1

CAPITOLO PRIMO

L'INDUZIONE COME FORMA DI CONCORSO

1. Modelli di condizionamento psichico: dalla dimensione semantica a quella ontologica » 15
2. Il concorso per induzione come forma di determinazione per suggestione » 22
3. Effetti sulla disciplina applicabile » 28
 - 3.1. Punibilità dell'indotto e principio di autoresponsabilità » 28
 - 3.2. Induzione non accolta » 29
 - 3.3. La realizzazione di un reato diverso da quello indotto » 30

CAPITOLO SECONDO

L'INDUZIONE COME "CONDOTTA-EVENTO" DEL REATO

1. Il raccordo sistematico con la forma di concorso » 33
 - 1.1. (*In particolare*). Induzione al reato e *ne bis in idem* » 35
2. L'evento di induzione in senso *normativo* e in senso *naturalistico* » 37
 - 2.1. L'inesigibilità della resistenza all'altrui condizionamento psichico come criterio normativo di distinzione tra "costrizione" e "induzione" » 38
 - 2.2. (*Segue*) Esigibilità di un comportamento diverso e punibilità dell'indotto: la costruzione "separata" del concetto di *induzione indebita* mediante la "combinazione" col criterio di "vantaggio ingiusto" » 42
 - 2.3. Problemi di causalità psichica. L'induzione come vizio del processo motivazionale: "imposizione" *vs.* "comunicazione" di scopo per suggestione » 50

2.4. (<i>Segue</i>) I parametri dell'accertamento "a ritroso" tra "soggettivismo" ed "oggettivismo"	p.	53
3. La condotta di induzione secondo il criterio della <i>specificità</i> della connessione causale	»	56
3.1. (<i>Segue</i>) L'induzione come "azione mediante omissione"	»	59

CAPITOLO TERZO

LE DIVERSE TIPOLOGIE DI INDUZIONE

1. I modelli di "induzione combinata"	»	65
2. Induzione e inganno	»	67
2.1. (<i>In particolare</i>). Induzione indebita mediante inganno: <i>abolitio criminis</i> o <i>abrogatio sine abolitione</i> ? Induzione <i>in dubio</i> vs. induzione <i>in errore</i>	»	70
2.2. (<i>Segue</i>) <i>Induzione indebita e dazione indotta</i> come fattispecie autonome	»	73
3. Induzione e abuso	»	79
4. Induzione e violenza	»	83
5. Induzione e minaccia	»	86
CONCLUSIONI. LA DETERMINATEZZA DELL'INDUZIONE COME FATTISPECIE		
"A CONDOTTA COMBINATA"	»	95
<i>Bibliografia</i>	»	105