

INDICE

Maggio-agosto

SAGGI

- AUGUSTO BARBERA, *L'Italia ha davvero una forma di governo parlamentare?* p. 235
- GIOVANNI DI COSIMO, *Diritto costituzionale e multiculturalismo: trent'anni dopo* » 269
- VINCENZO LIPPOLIS, *La presidenza della Camera dei deputati di Giorgio Napolitano* » 285
- GIOVANNI TARLI BARBIERI, *La sentenza n. 192/2024 della Corte costituzionale: una sentenza fondamentale, non solo per i rapporti tra Stato e Regioni* » 295

OSSERVATORIO PARLAMENTARE

a cura di LUCIA PAGANO

- TOMMASO SACCARDI, *Il doppio volto del libero mandato parlamentare: attribuzione costituzionale e diritto soggettivo* » 343

OSSERVATORIO GIURISPRUDENZIALE

a cura di GIACOMO D'AMICO

- SILVIA FILIPPI, «The times they are a-changin'»: *Corte costituzionale e discrezionalità legislativa* » 379

OSSERVATORIO PARLAMENTARE COMPARATO

a cura di TOMMASO EDOARDO FROSINI

- GIOVANNI RIZZONI, *Il Presidente legislatore: gli executive orders agli esordi del secondo mandato di Trump* p. 409
- SILVIA SASSI, *Gli elettori fantasma. Un'analisi comparata dell'astensionismo elettorale* » 445

TEORIA E TECNICA DELLA LEGISLAZIONE

a cura di GIULIO MARIA SALERNO

- ISLE - SCUOLA DI SCIENZA E TECNICA DELLA LEGISLAZIONE
«MARIO D'ANTONIO», *Esercitazione degli allievi del XXXVII Corso della Scuola di scienza e tecnica della legislazione - 2024/2025* » 461
- Proposta di legge delega al Governo e adozione di regolamenti per la semplificazione, il riordino e la razionalizzazione della disciplina in materia di performance nelle amministrazioni pubbliche (Relazione illustrativa e pdl)* » 467
- Elenco collaboratori* » 485

I contributi proposti per la pubblicazione sono esaminati in via preliminare dalla Direzione sotto il profilo dell'adeguatezza scientifica e della congruità tematica. Gli scritti sono poi sottoposti a valutazione da parte di revisori esterni scelti tra esperti nelle materie di interesse della Rivista. La Direzione adotta il sistema di valutazione c.d. *double blind peer review*. Gli editoriali, le recensioni, gli interventi a convegni e tavole rotonde sono soggetti a valutazione da parte di revisori interni. Le note destinate alle varie rubriche, oltre che da questi ultimi, sono valutate dai responsabili delle rubriche.