

SALVATORE MARINO

**SULL'ACCESSORIETÀ DEL PEGNO
PER LA GIURISPRUDENZA ROMANA**



JOVENE EDITORE 2018

INDICE

<i>Premessa</i>	p. XI
-----------------------	-------

CAPITOLO PRIMO INTRODUZIONE

I. Le moderne basi dogmatiche	» 1
1. L'accessorietà delle garanzie reali	» 2
2. Modi e forme in cui si articola l'accessorietà	» 4
3. Garanzie reali non accessorie	» 6
II. La ricerca romanistica	» 9
1. La configurazione accessoria del diritto di pegno	» 9
2. La Pandettistica	» 10
a) L'accessorietà come invenzione romana: Dernburg e Puchta	» 11
b) Il tentativo di risolvere le difficoltà nelle fonti: Vangerow e Arndts	» 13
c) Dubbi sulla disciplina accessoria del pegno romano: Brinz e Windscheid	» 14
d) Risultati	» 15
3. L'interpolazionistica. Dalla Germania all'Italia	» 16
a) Umberto Ratti e il principio di accessorietà	» 17
b) Edoardo Carrelli e la mancanza di accessorietà funzionale	» 18
4. Tra casistica e sistematica	» 19
5. Il nuovo millennio	» 23
a) La chimera della <i>regula iuris</i>	» 24
b) Le fasi dell'accessorietà del pegno romano	» 26
III. Prospettive dell'attuale ricerca	» 28

CAPITOLO SECONDO IL PEGNO PRETORIO A GARANZIA DELL'OBBLIGAZIONE

I. Premesse generali	» 35
----------------------------	------

II. Prime tracce di un legame genetico e funzionale tra debito e garanzia reale	p. 39
1. Le commedie	» 39
2. Catone e il <i>de Agri Cultura</i>	» 42
3. Tutela interdittale	» 47
III. La tutela ufficiale del <i>pignus</i> a mezzo di una azione	» 51
1. La azione Serviana	» 52
Excursus: l'ipoteca	» 56
2. La <i>actio quasi Serviana</i> o <i>hypothecaria</i>	» 58
3. La <i>actio pigneraticia in personam</i>	» 60
4. Rilevanza della previsione edittale	» 62
a) Il contesto giuridico e culturale	» 62
b) Servio e i suoi <i>auditores</i>	» 65
IV. Le <i>formulae</i> e la accessorietà	» 69
1. <i>Ob, propter, pro</i>	» 69
2. La clausola satisfattiva	» 72
a) La controversia sulla <i>satisfactio</i>	» 73
b) <i>Satisfactio</i> e <i>satisdatio</i>	» 78
3. Le <i>condiciones</i> della clausola: Marc. D. 20.1.13.4	» 81
a) La <i>litis contestatio</i> alla luce della previsione fomulare ...	» 82
b) La discussione sulla <i>litis contestatio</i>	» 84
c) <i>L'exceptio pacti</i>	» 87
V. Considerazioni. La previsione di una dipendenza accessoria ...	» 88

CAPITOLO TERZO

ACCESSIO E ACCESSORIETÀ

I. Questione di nomi	» 91
1. <i>Accessorium</i>	» 92
2. <i>Accessio</i>	» 98
II. <i>Accessio</i> come termine tecnico	» 99
1. I garanti come <i>accessiones</i> . Gai 3.126	» 101
2. Le garanzie personali come <i>accessiones</i> nella giurisprudenza medio- e tardoclassica	» 104
3. <i>Accessio</i> nella giurisprudenza protoclassica	» 108
4. <i>Excursus</i> : l'accessorietà delle <i>accessiones</i>	» 114

CAPITOLO QUARTO

PIGNORA COME ACCESSIONES

I. Ulp. D. 46.3.43. Il frammento dalle <i>regulae</i>	» 120
1. Il principio di accessorietà funzionale	» 121
a) <i>adpromissores</i> e <i>liberationes</i>	» 123

b) La controversa doppia struttura del passo	p. 125
c) L'attribuzione a Ulpiano	» 127
2. La tecnica della <i>regula</i> in confronto. Gai 3.126 <i>vs.</i> Ulp. D. 46.3.43	» 129
II. Il terzo libro <i>disputationum</i> di Ulpiano	» 132
III. Il rapporto con l'obbligazione naturale e la fine del pegno	» 136
IV. Considerazioni	» 138

CAPITOLO QUINTO

ACCESSORIETÀ DEL PEGNO SENZA *ACCESSIO*

I. <i>Pignus</i> e <i>fideiussio</i> secondo Giuliano in Afr. D. 46.3.38.5	» 141
1. La sorte della fideiussione	» 142
a) La controversia alla base della decisione	» 143
b) La differenza scolastica e l'impatto sulla accessorieta' ...	» 146
2. La sorte del pegno	» 148
II. Gai. D. 16.1.13.1 e la validità del pegno a fronte di invalida intercessione	» 149
1. L' <i>intercessio</i> e la <i>nova actio</i>	» 151
2. La sorte del pegno e la novazione	» 154
a) Controversia sulla novazione nella prima età classica ...	» 157
b) Controversia sulla novazione nella piena età classica	» 161
c) <i>ius controversum</i> sulla novazione nella tarda età classica	» 162
III. Paolo e la <i>confusio</i>	» 166
1. Paul. D. 44.2.30.1	» 166
a) Prodromi del caso e struttura della risposta	» 168
b) La domanda incidentale e la accessorieta'	» 169
2. I limiti della confusione: Paul. D. 36.1.61(59)pr.	» 171
a) La <i>lex «male ab omnibus intellecta»</i>	» 173
b) La presunta inversione della logica dell'accessoreità	» 176
c) La <i>naturalis obligatio</i> e il limite della confusione	» 177
d) Rilevanza del pegno e dell'accessorieta'	» 182
e) Idee che vengono da lontano	» 184
IV. Considerazioni	» 186
1. Continuità metodologica	» 186
2. Controversie sopite nell'ambivalenza delle fonti	» 189

CAPITOLO SESTO

COMPLETAMENTO DELLA DISCIPLINA ACCESSORIA PER IL PEGNO

I. Altri aspetti dell'accessorieta'	» 191
1. Iul.-Afr. D. 20.4.9pr. e l'interesse del creditore di primo rango	» 191

2. Scaev. D. 20.5.11 e la <i>divisio hereditatis</i>	p. 193
3. Tryph. D. 20.1.33 e il <i>solutionis causa adiectus</i>	» 197
II. <i>Excursus</i> sulla <i>fiducia cum creditore</i>	» 197
1. La «überschießende Rechtsmacht» della <i>fiducia cum cre-</i> <i>ditore</i>	» 198
2. <i>Fiducia</i> e <i>pignus</i>	» 200
a) Liberazione del pegno a seguito di <i>ius iurandum</i>	» 202
b) La prassi economica	» 204
III. Nuova percezione. La scelta della compilazione a vantaggio della accessorialità	» 205
<i>Conclusioni</i>	» 209
<i>Bibliografia</i>	» 215
<i>Indice delle fonti</i>	» 243