

GIOVANNA DE MINICO

COSTITUZIONE

EMERGENZA E TERRORISMO



JOVENE EDITORE 2016

INDICE

Introduzione	p.	1
--------------------	----	---

CAPITOLO I

IL REGIME COSTITUZIONALE DELL'EMERGENZA IN ITALIA

1. Discorso intorno all'emergenza	»	7
2. Due diversi modi di concepire l'emergenza	»	14
2.1. L'idea dualista	»	15
2.2. L'idea monista	»	21
3. Il paradigma dell'emergenza nella dottrina italiana	»	24
4. È necessaria l'espressa previsione in Costituzione dello stato d'emergenza?	»	31
5. L'emergenza costituzionalizzata e l'emergenza non prevista: diffe- renze e somiglianze	»	41
5.1. Rispetto alle fonti del diritto	»	41
5.2. Rispetto alle libertà fondamentali	»	47
5.3. Clausola di emergenza implicita e procedimento: esempi nel- l'esperienza italiana	»	57
6. La <i>law of fear</i> : il principio precauzionale	»	61
7. Gli attributi della legge dell'emergenza: eccezionalità, irretroatti- vità e temporaneità	»	72

CAPITOLO II

GLI ARGINI ALL'EMERGENZA

1. La natura del fatto emergenziale nel sistema giuridico	»	85
2. Il discorso intorno al nocciolo duro dei diritti fondamentali	»	95

3. Il nocciolo duro e la Corte costituzionale	p. 111
4. Il nocciolo duro e il bilanciamento dei diritti	» 119
5. Le Corti parlano un linguaggio diverso sul nocciolo duro?	» 132
6. Il fatto emergenziale tra valutazione politica e legittimità costituzionale	» 147

CAPITOLO III

L'EMERGENZA TERRORISTICA TRA GIUDICE COSTITUZIONALE E LEGISLATORE PENALE

1. Il diritto penale tra fatto d'autore e principio costituzionale di materialità	» 169
2. Il diritto penale della presunzione di pericolo e il principio costituzionale di offensività	» 177
3. Il diritto penale permanente e la pretesa di temporaneità nella giurisprudenza della Corte costituzionale	» 182
4. Il decreto legge 7/2015: i nuovi reati terroristici	» 186
4.1. Il parziale richiamo al modello della legge sulla pedopornografia	» 191
4.2. L'indebolimento delle garanzie per la privacy	» 195
5. Un nuovo paradigma di norma penale <i>counter terrorism</i>	» 201

CAPITOLO IV

LA RISPOSTA EUROPEA ALLO STATO DI EMERGENZA

1. La risposta del <i>lawmaker</i> : la proposta di Direttiva 2015 sulla lotta contro il terrorismo	» 205
2. I punti di snodo della proposta	» 208
3. L' <i>escalation</i> securitaria europea è il mezzo adeguato a difenderci?	» 216
4. La risposta del giudice europeo: la sentenza <i>Digital Rights Ireland</i>	» 218
5. Effetti della sentenza <i>Digital Rights Ireland</i>	» 223
6. Conclusioni sulla vicenda giudiziaria europea	» 226
7. Hanno funzionato i <i>checks and balances</i> tra legislatore e giudice europeo?	» 228

CAPITOLO V

COSTITUZIONALIZZARE L'EMERGENZA. *L'ÉTAT D'URGENCE*

1. Il discorso di Hollande del 16 novembre 2015	p. 235
2. Lo stato d'urgenza tra la IV e la V Repubblica francese	» 237
3. La proposta di revisione costituzionale francese	» 249
4. Le criticità della proposta	» 253
5. <i>Loi n° 2015-1501 relative à l'état d'urgence</i>	» 259
6. Era necessario costituzionalizzare l' <i>état d'urgence</i> ?	» 267

CONCLUSIONI

1. Un paradigma costituzionale dell'emergenza per le generazioni future	» 277
2. L' <i>emergency clause</i> e il profilo soggettivo	» 279
3. L' <i>emergency clause</i> e il profilo oggettivo	» 288
4. L' <i>emergency clause</i> a Costituzione invariata	» 300
Indice degli autori citati	» 309